



## ACTA DE LA COMISIÓN DE TRABAJO 1 DE LA AGENDA 21 DE PINTO

**FECHA:** 12 de mayo de 2008

**HORA:** 19:00

**LUGAR:** Edificio Aserpinto (C/ Italia, 14)

**MOTIVO:** Agenda 21 Local Pinto

### **Asistentes:**

Antonio García Vaquerizo (Presidente del Foro de Sostenibilidad)

Antonio García Menéndez (Delegado de la Comisión de trabajo 1)

Roberto Sierra Carballo (Delegado de la Comisión de trabajo 2)

Sonia Guarch Guardia (Asesora de la Concejalía de Medio Ambiente)

Pilar Vega (técnico empresa encargada proyecto Plan de Movilidad de Pinto)

Beatriz (técnico empresa encargada proyecto Plan de Movilidad de Pinto)

Juan Guillermo Padilla Jiménez (PP)

Isidoro Corrales Casillas (Colegio El Prado)

Miguel A. De Paco Parrado (AMPA El Prado)

Juan Manuel Sopeña (Club Amigos del Mountain Bike de Pinto)

David Díaz Buenache (Club Amigos del Mountain Bike de Pinto)

Rosa Garrido (UGT)

Mercedes Alvariño (UGT)

Raquel Yuste (Asociación de Minusválidos de Pinto)

Felipe Pardo (vecino)

Juan Sarmiento (Club Deshafío)

Juan González (vecino)

Amador González (vecino)

Carlos Durango (Asociación de Vecinos Puerta de Pinto)

Roberto Belmonte Saa (Observatorio CIMAS)

**Reunidos en la fecha y lugar indicados, los asistentes reseñados, tratan las cuestiones y adoptan los acuerdos que se indican a continuación:**

#### **Orden del día**

- **Taller de participación: Diagnóstico de movilidad y accesibilidad sostenible en el municipio de Pinto**

Comienza la reunión con la presentación del equipo técnico encargado del proyecto de Plan de Movilidad de Pinto.

#### Resumen de intervención de Pilar Vega

Se presenta la metodología de un Plan de Movilidad Sostenible Municipal, como el marco para la actuación concertada de diversas administraciones.

Se trata de un mecanismo que permite racionalizar y coordinar las actuaciones, revisar el marco de financiación, mejorar los procedimientos de participación pública y crear un entorno estable para la difusión de medidas de movilidad sostenible.

El Plan de Movilidad Sostenible Municipal, configurará un conjunto integrado de medidas y acciones que permitan reconducir el actual modelo de movilidad hacia prácticas de desplazamiento ambientalmente más benignas.

Para lograr una movilidad sostenible en nuestras ciudades se deben modificar los planteamientos tradicionales a la hora de elaborar el diagnóstico y los objetivos, de tal forma que se permita incorporar el concepto de sostenibilidad.

Nuevos conceptos para analizar la realidad vinculados al ahorro energético y mejora de la calidad de vida de los ciudadanos. El objetivo es reducir el impacto ambiental y social de la movilidad motorizada buscando la eficacia energética y la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos

En la actualidad se está elaborando el Diagnóstico de movilidad y accesibilidad que dará un nuevo énfasis a los medios no motorizados, analizará los indicadores que permitan valorar realmente las afecciones ambientales y se tratará de un diagnóstico participado.

Se necesita saber cuales son los condicionantes que determinan la situación actual de la movilidad en Pinto: el transporte público, las infraestructuras ciclistas, el dimensionamiento del aparcamiento, pero también los determinantes ortográficos, la climatología, etc.

En este momento que ya hemos avanzado en parte del diagnóstico sabemos como se mueve la población que realiza desplazamientos desde y hacia Pinto; un 43% de la movilidad es interna y un 57% externa.

En cuanto al reparto modal hay un protagonismo del vehículo privado con un 47,26% de los viajes, seguidos del desplazamiento a pie con un 30,03%, y del transporte público con un 20,96%. Otros medios de transporte ocupan una última posición con un 1,76%.

#### Principales conclusiones del Taller.

Se realizaron dos grupos; el uno que debatió sobre los aspectos relacionados con los medios no motorizados, la accesibilidad de las personas con discapacidad y la movilidad a los centros escolares. El otro grupo se centro más en los temas relacionados con el tráfico, los aparcamientos, el transporte público y la accesibilidad a los grandes centros atractores.

Entre las principales conclusiones destacan:

- ausencia de una red ciclista y de campañas de formación y concienciación por parte del ayuntamiento
- en el caso de la accesibilidad hasta los centros escolares destaca el excesivo uso de coche para llevar y traer niños a la escuela que da lugar a situaciones de peligro por las dobles filas y la velocidad excesiva en el entorno

- las personas con discapacidad continúan encontrando barreras tanto en los itinerarios peatonales (falta de rampas, escaleras, mobiliario urbano, etc) como en la accesibilidad en transporte público (pocos autobuses accesibles y estación inaccesible).
- En cuanto al tráfico hay zonas con excesivo tráfico (Zona Eroski) y en algunas calles se circula con demasiada velocidad.
- La policía local tiene una actuación muy limitada para controlar las infracciones de tráfico
- Faltan aparcamientos públicos lo que provoca la invasión de los carriles de circulación con la doble fila
- El transporte público :
  - o en autobús tiene mala calidad (sucios, maniobras bruscas, exceso de velocidad...), dan mucho rodeo los trayectos y falta conexión entre barrios y con otros municipios cercanos
  - o Cercanías: poca frecuencia y ausencia de conexión directa con Parla, Fuenlabrada y Getafe centro
- en cuanto a los problemas de accesibilidad al los polígonos industriales
  - o ausencia de itinerarios peatonales amables (ausencia de arbolado, etc)
  - o falta de conexión en transporte público y carriles bici
  - o mucho tráfico pesado incompatible con otros medios de desplazamiento
  - o ausencia de señalización .

Se agradece la presencia a los asistentes y se cierra la sesión a las 21:05.